

Протокол

41-го засідання обласного конкурсного комітету з визначення перевізників на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування (продовження)

Місце проведення – м. Одеса, облдержадміністрація, каб. 632.

Дата та час проведення – 24 травня 2019 року 10.00-12.30.

Головуючий: Шаталова Світлана Миколаївна – заступник голови обласної державної адміністрації, голова конкурсного комітету;

Заступник голови: Гайдук О.В. – виконуючий обов'язки начальника управління транспортно-комунікаційної інфраструктури облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету;

Секретар: Цацько І.В. – головний спеціаліст відділу розвитку ринку автомобільних перевезень управління транспортно-комунікаційної інфраструктури облдержадміністрації, секретар конкурсного комітету

Присутні:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| Біб Микола Олександрович | – депутат Одеської обласної ради |
| Бернатович Олексій Володимирович | – тимчасово виконуючий обов'язки начальника відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції в Одеській області Департаменту патрульної поліції |
| Вітковський Анатолій Вікторович | – заступник голови правління громадської організації «Одеська обласна організація роботодавців транспортників» |
| Дюков Володимир Павлович | – президент-голова правління Всеукраїнської громадської організації «Українська академія транспортної безпеки» |
| Прохоров Олег Олександрович | – член Одеського обласного комітету профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства |
| Сергієнко Дмитро Васильович | – учасник громадської організації «Український транспортний союз» |
| Талала Сергій Миколайович | – начальник Управління Укртрансбезпеки в Одеській області |
| Чечоткін Володимир Павлович | – голова Одеського обласного комітету профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства |

І. Початок засідання:

Оскільки присутні 10 із 12 членів конкурсного комітету з правом голосу, конкурсний комітет має право приймати рішення відповідно до пункту 47 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок).

1. Вступне слово голови конкурсного комітету – Шаталової С.М.

Головою конкурсного комітету Шаталовою С.М. розпочато засідання конкурсного комітету з визначення перевізників на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування та зазначено, що на попередньому засіданні конкурсного комітету, яке відбулось 05 квітня 2019 року, було прийнято рішення про оголошення перерви для ознайомлення членів конкурсної комітету з детальною інформацією щодо діяльності кожного перевізника-претендента. Також зазначено, що усі члени конкурсного комітету були поінформовані про надходження відповідної інформації та надана можливість для ознайомлення з документами.

2. Доповідь заступника голови конкурсного комітету Гайдука О.В. щодо продовження засідання конкурсного комітету.

Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. зазначено, що 18.04.2019 усім членам конкурсного комітету було направлено повідомлення про надходження відповідної інформації від Управління Укртрансбезпеки в Одеській області та запропоновано ознайомитись з нею в управлінні транспортно-комунікаційної інфраструктури Одеської обласної державної адміністрації. Члени конкурсного комітету, які виявили бажання, отримали копії відповідних матеріалів.

Заступник голови конкурсного комітету Гайдук О.В. нагадав членам конкурсного комітету, що Одеською обласною державною адміністрацією в особі управління транспортно-комунікаційної інфраструктури обласної державної адміністрації у газеті Одеської обласної ради «Одеські вісті» від 02.03.2019 №17 (5140) було оголошено конкурс з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування в Одеській області (далі – Конкурс). Засідання конкурсного комітету призначено на 05 квітня 2019 року.

Також зазначив, що у засіданні конкурсного комітету розглядається 36 об'єктів Конкурсу, з них 9 об'єктів – приміські автобусні маршрути та 27 об'єктів – міжміські автобусні маршрути.

Згідно журналу обліку документів, поданих перевізниками-претендентами до участі у 41 засіданні обласного конкурсного комітету з визначення перевізників на міжміських і приміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування на участь у конкурсах з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування в Одеській області, 17 перевізниками-претендентами подано 120 конвертів (пакетів) з відповідними позначками.

Відповідно до пункту 30 Порядку 22 березня 2019 року відкрито конверти (пакети) за №1.

Під час відкриття конвертів (пакетів) здійснювалася перевірка наявності документів, передбачених Законом України «Про автомобільний транспорт» та Порядком. Перевіркою встановлено наступне:

- у конвертах (пакетах), поданих перевізниками-претендентами: ФОП Іванов Степан Огеївич, ПП «АТП Кіностудії», ПрАТ «Ширяївське АТП 15167», ТДВ «Ренійське АТП-15140», ФОП Загребельна Лідія Василівна, ТДВ «Третій автобусний парк», ТОВ «Турист», ТОВ «Контраст Полюс», ПП «Тана», ПП «Біплан», ПАТ «Чорноморська транспортна компанія», ПП «Діамант», ПАТ «Північтранс» та ТОВ «ЛТГ Транс» наявні документи, передбачені Законом України «Про автомобільний транспорт» та Порядком;

- у конвертах (пакетах) з позначкою №1(1.1), №1(1.2), №1(1.3), поданих перевізником-претендентом ПАТ «АТП 15118», відсутній сертифікат відповідності та екологічності на транспортний засіб марки БАЗ А079.23 державний номер ВН3887ЕО, також відсутній документ, що підтверджує внесення плати за участь у конкурсі;

- у конверті (пакеті) з позначкою №1.1, поданого перевізником-претендентом ТОВ «Болградтранс», відсутній документ, що підтверджує внесення плати за участь у конкурсі;

- конверті (пакети) з позначкою №1.1, поданого перевізником-претендентом ТОВ «Болградтрансавто», відсутні сертифікати відповідності та екологічності на транспортні засоби

марки Mercedes 711D державний номер ВН2974НН та марки Mercedes 412D державний номер ВН3404ЕХ, також відсутній документ, що підтверджує внесення плати за участь у конкурсі.

Організатором, згідно пункту 37 Порядку, проведено перевірку достовірності інформації, викладеної у документах, поданих перевізниками-претендентами на участь у Конкурсі, яку завершено 02.04.2019 року. За результатами перевірки Організатором прийнято рішення про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі, а саме:

- не допущено до участі у Конкурсі на об'єктах, зазначених у конвертах (пакетах) №2(2.1), №2(2.2) та №2(2.3), перевізника-претендента ПАТ «АТП 15118» (код ЄДРПОУ 03115063), відповідно до підпункту 1 пункту 12 Порядку, у зв'язку з відсутністю копій сертифікатів відповідності та екологічності на транспортний засіб марки БАЗ А079.23 державний номер ВН3887ЕО у конвертах (пакетах) №1(1.1), №1(1.2) та №1(1.3);

- не допущено до участі у Конкурсі на об'єкті, зазначеному у конверті (пакеті) №2.1, перевізника-претендента ТОВ «Болградтрансавто» (код ЄДРПОУ 38842319), відповідно до підпункту 1 пункту 12 Порядку, у зв'язку з відсутністю копій сертифікатів відповідності та екологічності на транспортні засоби марки Mercedes-Benz 711D державний номер ВН2974НН та марки Mercedes-Benz Sprinter 412D державний номер ВН3404ЕХ у конверті (пакеті) №1.1;

- не допущено до участі у Конкурсі на об'єкті, зазначеному у конверті (пакеті) №2.12, перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» (код ЄДРПОУ 34221158), відповідно до підпункту 1 пункту 12 Порядку, у зв'язку з поданням на участь у конкурсі автобусів марки БАЗ А079.25 державний номер ВН2558АА та марки БАЗ А079.24 державний номер ВН1773АА у конверті (пакеті) №1.12, які своєчасно не пройшли обов'язковий технічний контроль транспортних засобів (згідно листа Регіонального сервісного центру МВС України в Одеській області від 28.03.2019 №31/15-1825).

3. Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. доведено інформацію Управління Укртрансбезпеки в Одеській області, викладену у листі від 02.04.2019 №330/32/24-19, щодо невідповідності статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт» перевізників-претендентів ПП «Діамант» та ТОВ «Болградтранс».

4. Головою конкурсного комітету Шаталовою С.М. запропоновано розпочати процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№2» з відповідними відмітками, поданих перевізниками-претендентами на розгляд конкурсного комітету, відповідно до пункту 30 Порядку та обговорити інформацію, надану Управлінням Укртрансбезпеки в Одеській області у листі від 02.04.2019 №330/32/24-19, після перерви для узагальнення оцінки пропозицій за бальною системою та зіставлення конкурсних пропозицій перевізників-претендентів.

5. Після виступу голови конкурсного комітету Шаталової С.М. секретарем конкурсного комітету Цацьком І.В. у присутності членів конкурсного комітету проведено процедуру відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№2» з відповідними відмітками.

6. Головою конкурсного комітету Шаталовою С.М., для узагальнення оцінки пропозицій за бальною системою та зіставлення конкурсних пропозицій перевізників-претендентів оголошено перерву до 11:00 год. 24.05.2019.

II. Продовження засідання конкурсного комітету

1. Головою конкурсного комітету Шаталовою С.М. після узагальнення оцінки пропозицій за бальною системою та зіставлення конкурсних пропозицій перевізників-претендентів оголошено про продовження засідання конкурсного комітету.

2. Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. надано членам конкурсного комітету інформаційні матеріали за результатами зіставлення конкурсних пропозицій перевізників-претендентів.

3. Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. за результатами зіставлення конкурсних пропозицій перевізників-претендентів, відповідно до рішення Організатора про

недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування в Одеській області, призначений на 05 квітня 2019 року, доведено інформацію про недопущення перевізників-претендентів до участі у Конкурсі членам конкурсного комітету, а саме:

- про недопущення до участі у Конкурсі перевізника-претендента ПАТ «АТП 15118» (код ЄДРПОУ 03115063) на об'єктах конкурсу №10 (автобусний маршрут 635/636 Кам'янське – Білгород-Дністровський АС), №22 (автобусний маршрут 905/906, 905-1/906-1 Арциз АС – Ізмаїл АС), №33 (автобусний маршрут 285/286 Бесараб'яска (Митниця) – Білгород-Дністровський АС);

- про недопущення до участі у Конкурсі перевізника-претендента ТОВ «Болградтрансавто» (код ЄДРПОУ 38842319) на об'єкті конкурсу №20 (автобусний маршрут 14 Залізничне – Ізмаїл АС);

- про недопущення до участі у Конкурсі перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» (код ЄДРПОУ 34221158) на об'єкті конкурсу №35 (автобусний маршрут б\н Веселий Кут – Одеса АС «АВ «Привоз»);

4. Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. доведено інформацію про надходження ухвали Одеського окружного адміністративного суду від 20 травня 2019 року про відкриття провадження по справі №420/2997/19 за позовом Приватного підприємства «Діамант» до Управління транспортно-комунікаційної інфраструктури Одеської обласної державної адміністрації (далі – Управління).

Зазначеним позовом оскаржуються дії Управління щодо розірвання договорів про організацію перевезення пасажирів на автобусному маршруті (маршрутах) загального користування, зокрема на автобусні маршрути, які є об'єктами Конкурсу. На думку ПП «Діамант» наслідком розірвання договорів є неправомірні дії Управління Укртрансбезпеки в Одеській області.

5. Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. запропоновано винести на голосування питання перенесення розгляду об'єктів Конкурсу №3, №4, №5, №6 та №7 до набрання законної сили рішення по справі №420/2997/19.

Ставилося на голосування:

Перенести розгляд об'єктів Конкурсу №3, №4, №5, №6 та №7 до набрання рішенням законної сили по справі №420/2997/19.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Перенести розгляд об'єктів Конкурсу №3, №4, №5, №6 та №7 до набрання рішенням законної сили по справі №420/2997/19.

6. Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. запропоновано винести на голосування питання перенесення розгляду об'єкта Конкурсу №20 на наступне засідання конкурсного комітету.

Ставилося на голосування:

Перенести розгляд об'єкта Конкурсу №20 на інше засідання конкурсного комітету.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Перенести розгляд об'єкта Конкурсу №20 на наступне засідання конкурсного комітету.

7. Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. запропоновано запросити представників перевізників-претендентів щодо яких прийнято рішення про недопущення до участі у Конкурсі та довести до них рішення Організатора. Також запропоновано запросити перевізників-претендентів, які подали документи на участь у Конкурсі на об'єкти №3, №4, №5, №6, №7 та №20, та довести до них рішення конкурсного комітету про перенесення розгляду зазначених об'єктів конкурсу.

8. Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. запрошеним представникам перевізників-претендентів доведено рішення Організатора про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування в Одеській області та про перенесення розгляду об'єктів Конкурсу №3, №4, №5, №6, №7 та №20.

III. Визначення переможців на об'єктах конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування в Одеській області

1. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за реєстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місць для сидіння пасажирів) |
|-------|---|-----------------|---|------------|--|--|------------------------------------|---|---|
| 1. | 815/816 Артирівка – Подільськ АС | 940 | Щоденно | Звичайний | Артирівка 07:00 Подільськ 12:30 | 1 | 1 | 1 | А, В, II, III; не менше 18 місць |

Перевізник-претендент: ПП «Тана»

Перевізником-претендентом ПП «Тана» на участь у Конкурсі не запропоновано транспортні засоби, пристосовані для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Згідно підпункту 6 пункту 12 Порядку автомобільний перевізник може бути допущений до участі у Конкурсі за умов, передбачених частиною третьої статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Перевізником-претендентом ПП «Тана», відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», надано інвестиційний проект-зобов'язання щодо забезпечення роботи транспортних засобів, що відповідають умовам конкурсу.

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПП «Тана».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПП «Тана».

2. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за реєстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місць для сидіння пасажирів) |
|-------|---|-----------------|---|-----------------|---|--|------------------------------------|---|---|
| 2. | 522 Одеса АС «Новий Ринок» – Промринок 7 км | 729 | По днях тижня - 1, 2, 3, 4, 6, 7 | Звичайний | Одеса 06:50, 08:50, 10:50, 12:50, 14:50 Промринок 7 км 07:50, 09:50, 11:50, 13:50, 15:50 | 1 | 5 | 1 | А, В, II, III; не менше 18 місць |
| | | | | Маршрутне таксі | Одеса 05:30, 06:10, 07:30, 08:10, 09:30, 10:10, 11:30, 12:10, 13:30, 14:10 Промринок 7 км 06:30, 07:10, 08:30, 09:10, 10:30, 11:10, 12:30, 13:10, 14:30, 15:10 | 2 | 10 | | |

Перевізник-претендент: ПП «Біплан»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПП «Біплан».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПП «Біплан».

3. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за реєстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місьць для сидіння пасажирів) |
|-------|---|-----------------|---|-----------------|---|--|------------------------------------|---|--|
| 3. | 17Т Великий Дальник (перший квартал) – Одеса АС «Автовокзал Одеса» (ч/з Хлібодарське) | 50 | Щоденно | Маршрутне таксі | Великий Дальник 06:20, 07:20, 08:30, 09:30, 10:55, 12:00, 15:00, 18:00 Одеса 07:10, 08:10, 10:00, 11:00, 13:00, 13:50, 17:00, 19:20 | 2 | 8 | 1 | А, В, П, Ш; не менше 18 місьць |

Перевізники-претенденти: ПП «Діамант», ПАТ «Північтранс».

Розгляд об'єкту конкурсу перенесено відповідно до рішення конкурсного комітету.

4. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за ресстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місьць для сидіння пасажирів) |
|-------|--|-----------------|---|-----------------|--|--|------------------------------------|---|--|
| 4. | 72 Великий Дальник (третій квартал) – Одеса АС «Автовокзал Одеса» (ч/з Хлібодарське) | 54 | Щоденно | Звичайний | Великий Дальник 07:40, 11:00, 13:40, 17:00 Одеса 09:20, 12:30, 15:20, 18:30 | 1 | 4 | 1 | А, В, II, III; не менше 18 місьць |
| | | | | Маршрутне таксі | Великий Дальник 06:00-19:00 Одеса 07:35- 21:40 (Інтервал 20 хв.) | 7 | 32 | | |

Перевізники-претенденти: ПП «Діамант», ПАТ «Північтранс».

Розгляд об'єкту конкурсу перенесено відповідно до рішення конкурсного комітету.

5. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за ресстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місьць для сидіння пасажирів) |
|-------|--|-----------------|---|-----------------|---|--|------------------------------------|---|--|
| 5. | 72Т Великий Дальник – Одеса АС «Автовокзал Одеса» (ч/з 7 км, Хлібодарське) | 53 | Щоденно | Маршрутне таксі | Великий Дальник 05:00, 09:10, 12:45, 15:50, 20:00 Одеса 06:20, 10:30, 14:05, 17:10, 21:30 | 1 | 5 | 1 | А, В, II, III; не менше 18 місьць |

Перевізники-претенденти: ПП «Діамант», ПАТ «Північтранс».

Розгляд об'єкту конкурсу перенесено відповідно до рішення конкурсного комітету.

6. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за реєстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місьць для сидіння пасажирів) |
|-------|---|-----------------|---|-----------------|---|--|------------------------------------|---|--|
| 6. | 72А Великий Дальник (четвертий квартал) – Одеса АС «Автовокзал Одеса» (ч/з Радісне) | 52 | Щоденно | Маршрутне таксі | Великий Дальник 06:00-20:00 Одеса 07:15-21:15 (Інтервал 20 хв.) | 8 | 50 | 1 | А, В, II, III; не менше 18 місьць |

Перевізники-претенденти: ПП «Діамант», ПАТ «Північтранс».

Розгляд об'єкту конкурсу перенесено відповідно до рішення конкурсного комітету.

7. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за реєстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місьць для сидіння пасажирів) |
|-------|---|-----------------|---|-----------------|---|--|------------------------------------|---|--|
| 7. | 99 Чорноморськ АС –Промринок 7 км | 526 | По днях тижня - 1, 2, 3, 4, 6, 7 | Маршрутне таксі | Чорноморськ 04:50–09:50 (Інтервал 20 хв.) Промринок 7 км 12:00–15:00 (Інтервал 30 хв.) | 4 | 18 | 1 | А, В, II, III; не менше 18 місьць |

Перевізники-претенденти: ПП «Діамант», ПАТ «Північтранс».

Розгляд об'єкту конкурсу перенесено відповідно до рішення конкурсного комітету.

8. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за ресстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місьць для сидіння пасажирів) |
|-------|---|-----------------|---|-----------------|--|--|------------------------------------|---|--|
| 8. | 77 Мирне – Одеса АС «АВ «Привоз» | 805 | Щоденно | Звичайний | Мирне 06:00, 07:00, 08:40, 09:40, 11:20, 12:20, 14:50, 15:50, 17:30, 18:30 Одеса 07:10, 08:10, 09:50, 10:50, 13:30, 14:30, 16:10, 17:10, 18:50, 19:50 | 2 | 10 | 1 | А, В, II, III; не менше 18 місьць |
| | | | | Маршрутне таксі | Мирне 06:00, 07:00, 08:00, 09:00, 10:00, 11:30, 13:00, 14:30, 15:30, 16:30, 17:30, 18:30 Одеса 07:30, 08:30, 09:30, 10:30, 11:30, 14:00, 15:00, 16:00, 17:00, 18:00, 19:00, 20:00 | 2 | 12 | | |

Перевізники-претенденти: ПАТ «Північтранс», ПАТ «Чорноморська транспортна компанія».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|--|---|-------------------|
| | | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» | ПАТ «Північтранс» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 0 | 0 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажів, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного ресстру) | 0 | 15 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 30 | 15 |

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|------------------------|---------------------------|-----------------------|-------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

9. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № маршруту та найменування кінцевих зупинок | Код за реєстром | Особливості періодичності здійснення перевезень | Режим руху | Час відправлення з кінцевих зупинок, год.хв. Інтервал руху | Кількість автобусів для забезпечення перевезень (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Мінімальна кількість транспортних засобів пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення | Вимоги до автобусів (клас, місьць для сидіння пасажирів) |
|-------|---|-----------------|---|------------|--|--|------------------------------------|---|--|
| 9. | 575 Біляївка АС-Одеса АС «АВ «Привоз» | 28 | Щоденно | Звичайний | Біляївка 06:00, 15:05, 19:00 Одеса 08:20, 17:20 | 2 | 2,5 | 1 | А, В, II, III; не менше 18 місьць |

Перевізник-претендент: ТОВ «Турист»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Турист».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Турист».

10. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|--|
| 10. | 635/636 Кам'янське – Білгород-Дністровський АС | 10 | 111 | Кам'янське 07:30 Білгород-Дністровський 10:55 | Білгород-Дністровський 10:04 Кам'янське 13:10 | Щоденно | А, В, II, III; не менше 18 місць | 1 | 1 | - |

Перевізник-претендент: ТОВ «ЛТГ Транс»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Згідно пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «ЛТГ Транс».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | | проти | |
| 2. | Гайдук О.В. | | проти | |
| 3. | Біб М.О. | | проти | |
| 4. | Бернатович О.В. | | проти | |
| 5. | Вітковський А.В. | | проти | |
| 6. | Дюков В.П. | | проти | |
| 7. | Прохоров О.О. | | проти | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | | проти | |
| 9. | Талала С.М. | | проти | |
| 10. | Чечоткін В.П. | | проти | |
| Результат голосування: | | 0 | 10 | 0 |

Вирішили:

Не визначати переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «ЛТГ Транс».

11. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресс-тром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфор-тності |
|-------|---|------------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|--|
| 11. | 879/880 Височанське – Ізмаїл АС | 13 | 193 | Височанське 04:30 Ізмаїл 13:00 | Ізмаїл 09:20 Височанське 17:50 | Щоденно | М3; В, П, III; не менше 18 місць | 1 | 1 | - |

Перевізник-претендент: ПАТ «Північтранс»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Згідно пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Північтранс».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | | проти | |
| 2. | Гайдук О.В. | | проти | |
| 3. | Біб М.О. | | проти | |
| 4. | Бернатович О.В. | | проти | |
| 5. | Вітковський А.В. | | проти | |
| 6. | Дюков В.П. | | проти | |
| 7. | Прохоров О.О. | | проти | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | | проти | |
| 9. | Талала С.М. | | проти | |
| 10. | Чечоткін В.П. | | проти | |
| Результат голосування: | | 0 | 10 | 0 |

Вирішили:

Не визначати переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Північтранс».

12. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресс-тром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфор-тності |
|-------|---|------------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|--|
| 12. | 693/694 Одеса АС «АВ «Привоз» – Рені АС | 247 | 311 | Одеса 09:30 Рені 09:30 | Рені 16:08 Одеса 16:08 | Через день | М3; В, П, III; не менше 18 місць | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ПАТ «Північтранс», ПАТ «Чорноморська транспортна компанія», ТДВ «Ренійське АТП 15140».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | | |
|------------------|--|-------------------|---|---------------------------|
| | | ПАТ «Північтранс» | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» | ТДВ «Ренійське АТП 15140» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 3 | 3 | 0 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 | 5 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 4 | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажів, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 15 | 15 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 | 0 |
| Всього: | | 22 | 18 | 5 |

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Північтранс» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Північтранс» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

13. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місь для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|--|
| 13. | б/н Михайлівка – Біляївка АС | 34 | 56 | Михайлівка 07:00 Біляївка 12:00 | Біляївка 08:30 Михайлівка 13:30 | По днях тижня - 1, 3, 5 | А, В, II, III; не менше 18 місць | 1 | 1 | - |

Перевізник-претендент: відсутній

14. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місь для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|--|
| 14. | 656/655 Миколаївка АС –Ананьїв АС | 387 | 101 | Миколаївка 08:00 Ананьїв 14:15 | Ананьїв 11:15 Миколаївка 17:25 | По днях тижня - 2, 5, 7 | А, В, II, III; не менше 18 місць | 1 | 1 | - |

Перевізник-претендент: відсутній

15. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місь для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|--|
| 15. | 1025/1026 Н.Трояни – Одеса АС «АВ «Привоз» (ч/з Маяки) | 394 | 253 | Н.Трояни 03:00 Одеса 14:30 | Одеса 09:40 Н.Трояни 21:10 | Щоденно | М3; В, II, III; не менше 18 місць | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ПП «АТП Кіностудії», ПАТ «Чорноморська транспортна компанія».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|---|---------------------|---|
| | | ПП «АТП Кіностудії» | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 0 | 3 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 30 | 3 |

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПП «АТП Кіностудії» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПП «АТП Кіностудії» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

16. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|--|-----------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|---|
| 16. | 545/546 Захарівка – Одеса АС «АС- 7 Південна» | 145 | 149 | Захарівка 05:40 Одеса 11:40 | Одеса 08:50 Захарівка 15:45 | Щоденно | А, В, II, III; не менше 18 місце | 1 | 1 | - |

Перевізник-претендент: ПП «Тана»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПП «Тана».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПП «Тана».

17. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|---|
| 17. | 693/694 Рені АС – Одеса АС «АВ «Привоз» | 282 | 311 | Рені 09:30 Одеса 09:30 | Одеса 16:08 Рені 16:08 | Через день | М3; В, II, III; не менше 18 місце | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ТДВ «Ренійське АТП 15140», ПАТ «Чорноморська транспортна компанія», ПАТ «Північтранс».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | | |
|------------------|---|---------------------------|---|-------------------|
| | | ТДВ «Ренійське АТП 15140» | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» | ПАТ «Північтранс» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 0 | 3 | 3 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 15 | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 | 0 |
| Всього: | | 45 | 3 | 3 |

Згідно статті 46 Закону України «Про автомобільний транспорт» під час визначення переможця конкурсу на міжміських та міжнародних автобусних маршрутах у разі рівних пропозицій претендентів перевага надається перевізникам, які представили до конкурсного комітету свідоцтво відповідності автобуса параметрам комфортності.

Перевізником-претендентом ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» у документах на участь у Конкурсі подано копію свідоцтва відповідності автобуса параметрам комфортності.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТДВ «Ренійське АТП 15140» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТДВ «Ренійське АТП 15140» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

18. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресс-тром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфор-тності |
|-------|---|------------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|--|
| 18. | 561/563 Одеса АС «Привокзальна» – Червона Нива | 572 | 70 | Одеса 06:25, 14:25 Червона Нива 09:00, 17:00 | Червона Нива 08:50, 16:50 Одеса 11:25, 19:25 | По днях тижня - 2, 3, 4, 5, 6, 7 | II, III; не менше 23 місць | 1 | 2 | - |

Перевізник-претендент: ТДВ «Третій автобусний парк»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТДВ «Третій автобусний парк».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТДВ «Третій автобусний парк».

19. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресс-тром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфор-тності |
|-------|---|------------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|--|
| 19. | 1011/1012 Одеса АС «АВ «Привоз» – Козацьке | 980 | 218 | Одеса 08:00 Козацьке 16:00 | Козацьке 12:15 Одеса 20:15 | Щоденно | II, III; не менше 23 місць | 1 | 1 | - |

Перевізник-претендент: ТОВ «Контраст Полюс»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Контраст Полюс».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Проخورов О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Контраст Полюс».

20. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|--|--|---|---|------------------------------------|--|
| 20. | 14 Залізничне – Ізмаїл АС | 463 | 55 | Залізничне 06:35, 10:00, 15:30 Ізмаїл 08:30, 12:30, 17:30 | Ізмаїл 07:45, 11:10, 16:40 Залізничне 09:40, 13:40, 18:40 | Щоденно | А, В, II, III; не менше 18 місьць | 1 | 3 | - |

Перевізник-претендент: ТОВ «Болградтранс»

Розгляд об'єкту конкурсу перенесено відповідно до рішення конкурсного комітету.

21. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|--|
| 21. | б/н Новогоріївка – Одеса АС «АВ «Привоз» | 132 | 183 | Новогоріївка 04:30 Одеса 12:00 | Одеса 08:30 Новогоріївка 15:40 | Щоденно | М3; В, II, III; не менше 18 місьць | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ФОП Загребельна Л.В., ПАТ «Чорноморська транспортна компанія».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|---|----------------------|---|
| | | ФОП Загребельна Л.В. | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 3 | 0 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 5 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 33 | 5 |

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ФОП Загребельна Л.В. відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ФОП Загребельна Л.В. відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

22. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|--|
| 22. | 905/906, 905-1/906-1 Арциз АС – Ізмаїл АС | 16, 17 | 104 | Арциз 05:10 Ізмаїл 14:45 | Ізмаїл 07:30 Арциз 17:20 | По днях тижня - 5 | А, В, II, III; не менше 18 місьць | 1 | 1 | - |
| | | | | Арциз 05:10 Ізмаїл 11:00 | Ізмаїл 07:30 Арциз 13:20 | По днях тижня - 1, 2, 3, 4, 6, 7 | | | | |

Перевізник-претендент: ПАТ «Північтранс»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Згідно пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Північтранс».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | | проти | |
| 2. | Гайдук О.В. | | проти | |
| 3. | Біб М.О. | | проти | |
| 4. | Бернатович О.В. | | проти | |
| 5. | Вітковський А.В. | | проти | |
| 6. | Дюков В.П. | | проти | |
| 7. | Прохоров О.О. | | проти | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | | проти | |
| 9. | Талала С.М. | | проти | |
| 10. | Чечоткін В.П. | | проти | |
| Результат голосування: | | 0 | 10 | 0 |

Вирішили:

Не визначати переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Північтранс».

23. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресестром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місь для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|---|------------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|---|
| 23. | б/н Вилкове АС-Одеса АС «АВ «Привоз» | 390 | 206 | Вилкове 10:00 Одеса 15:20 | Одеса 14:15 Вилкове 19:35 | Щоденно | М3; В, II, III; не менше 18 місь | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ПАТ «Чорноморська транспортна компанія», ПАТ «Північтранс».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|---|---|-------------------|
| | | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» | ПАТ «Північтранс» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 3 | 0 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 33 | 0 |

Відповідно до пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | | проти | |
| 2. | Гайдук О.В. | | проти | |
| 3. | Біб М.О. | | проти | |
| 4. | Бернатович О.В. | | проти | |
| 5. | Вітковський А.В. | | проти | |
| 6. | Дюков В.П. | | проти | |
| 7. | Прохоров О.О. | | проти | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | | проти | |
| 9. | Талала С.М. | | проти | |
| 10. | Чечоткін В.П. | | проти | |
| Результат голосування: | | 0 | 10 | 0 |

Вирішили:

Не визначати перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

24. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресестром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|---|------------------|-----------------|---|---|--|--|---|------------------------------------|---|
| 24. | 86 Овідіополь АС – Одеса АС «АВ «Привоз» | 810 | 68 | Овідіополь 05:20, 06:20, 07:20, 08:20, 10:20, 11:20, 12:50, 13:10 Одеса 07:50, 08:50, 10:50, 11:50, 12:50, 13:50, 16:50, 17:10 | Одеса 06:50, 07:50, 08:50, 09:50, 11:50, 12:50, 14:20, 14:40 Овідіополь 09:20, 10:20, 12:20, 13:20, 14:20, 15:20, 18:20, 18:40 | Щоденно | А, В, II, III; не менше 18 місць | 4 | 8 | - |

Перевізники-претенденти: ПАТ «Чорноморська транспортна компанія», ПАТ «Північтранс».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|---|---|-------------------|
| | | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» | ПАТ «Північтранс» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 3 | 3+3 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 0 | 15 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 33 | 21 |

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

25. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресс-тром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфор-тності |
|-------|---|------------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|--|
| 25. | 980/979 Кілія АС – Одеса АС «АВ «Привоз» | 897 | 210 | Кілія 03:30, 05:00, 11:15 Одеса 10:45, 13:10; 16:15 | Одеса 07:15, 09:20 14:30 Кілія 15:05, 16:45, 19:40 | Щоденно | МЗ; В, П, ІІ; не менше 18 місьць | 3 | 3 | - |

Перевізники-претенденти: ПАТ «Чорноморська транспортна компанія», ПАТ «Північтранс».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|---|---|-------------------|
| | | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» | ПАТ «Північтранс» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 3 | 0 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктаж, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 33 | 0 |

Відповідно до пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | | проти | |
| 2. | Гайдук О.В. | | проти | |
| 3. | Біб М.О. | | проти | |
| 4. | Бернатович О.В. | | проти | |
| 5. | Вітковський А.В. | | проти | |
| 6. | Дюков В.П. | | проти | |
| 7. | Прохоров О.О. | | проти | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | | проти | |
| 9. | Талала С.М. | | проти | |
| 10. | Чечоткін В.П. | | проти | |
| Результат голосування: | | 0 | 10 | 0 |

Вирішили:

Не визначати перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

26. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресестром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|---|------------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|---|
| 26. | 1034/1033 Вилкове АС-Одеса АС «АВ «Привоз» | 900 | 206 | Вилкове 04:30 Одеса 11:15 | Одеса 08:45 Вилкове 15:30 | Щоденно | М3; В, П, ПІ; не менше 18 місьць | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ПАТ «Чорноморська транспортна компанія», ПАТ «Північтранс».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|---|---|-------------------|
| | | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» | ПАТ «Північтранс» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 3 | 0 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 33 | 0 |

Відповідно до пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | | проти | |
| 2. | Гайдук О.В. | | проти | |
| 3. | Біб М.О. | | проти | |
| 4. | Бернатович О.В. | | проти | |
| 5. | Вітковський А.В. | | проти | |
| 6. | Дюков В.П. | | проти | |
| 7. | Прохоров О.О. | | проти | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | | проти | |
| 9. | Талала С.М. | | проти | |
| 10. | Чечоткін В.П. | | проти | |
| Результат голосування: | | 0 | 10 | 0 |

Вирішили:

Не визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

27. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|--|
| 27. | б/н Рені АС – Одеса АС «АВ «Привоз» | 281 | 311 | Одеса 16.30 Рені 10.15 | Рені 22.15 Одеса 15.30 | Щоденно | М3; В, II, III; не менше 18 місць | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ТДВ «Ренійське АТП 15140», ПАТ «Чорноморська транспортна компанія», ПАТ «Північтранс».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | | |
|------------------|---|---------------------------|---|-------------------|
| | | ТДВ «Ренійське АТП 15140» | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» | ПАТ «Північтранс» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 0 | 3 | 0 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 15 | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 | 0 |
| Всього: | | 45 | 3 | 0 |

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТДВ «Ренійське АТП 15140» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТДВ «Ренійське АТП 15140» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

28. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|--|--|---|---|------------------------------------|---|
| 28. | 869/870 Рені АС – Ізмаїл АС | 806 | 68 | Рені 06:15, 10:40, 15:20 Ізмаїл 08:20, 13:00, 18:10 | Ізмаїл 08:00, 12.25, 17.05 Рені 10:05, 14.45, 19.55 | Щоденно | А, В, II, III; не менше 18 місьць | 1 | 3 | - |

Перевізники-претенденти: ТДВ «Ренійське АТП 15140», ПАТ «Північтранс».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|---|---------------------------|-------------------|
| | | ТДВ «Ренійське АТП 15140» | ПАТ «Північтранс» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 0 | 0 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного ресстру) | 15 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 45 | 0 |

Відповідно до пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТДВ «Ренійське АТП 15140» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТДВ «Ренійське АТП 15140» відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | | проти | |
| 2. | Гайдук О.В. | | проти | |
| 3. | Біб М.О. | | проти | |
| 4. | Бернатович О.В. | | проти | |
| 5. | Вітковський А.В. | | проти | |
| 6. | Дюков В.П. | | проти | |
| 7. | Прохоров О.О. | | проти | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | | проти | |
| 9. | Талала С.М. | | проти | |
| 10. | Чечоткін В.П. | | проти | |
| Результат голосування: | | 0 | 10 | 0 |

Вирішили:

Не визначати перевізника-претендента ПАТ «Північтранс» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

29. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресетром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфорності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|--|--|--|---|------------------------------------|--|
| 29. | 1215 Біляївка АС – Одеса АС «АВ «Привоз» | 29 | 53 | Біляївка 04:00, 04:50, 05:50, 06:50, 03:30 Одеса 18:30, 16:30, 17:30, 21:00 | Біляївка 20:21, 18:21, 19:21, 23:21 Одеса 05:40, 06:30, 07:30, 08:30, 05:10 | Щоденно | II, III; не менше 23 місць | 2 | 4,5 | - |

Перевізник-претендент: ТОВ «Турист»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Турист».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Турист».

30. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місь для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зрічок за параметрами комфортності |
|-------|---|-----------------|-----------------|---|---|--|---|---|------------------------------------|--|
| 30. | 575Е Біляївка АС – Одеса АС «АВ «Привоз» | 32 | 53 | Біляївка 05:10, 06:10, 07:10, 07:50, 08:10, 09:50, 09:10, 10:10, 11:10, 11:50, 12:10, 13:50, 13:10, 14:10, 15:40, 16:20, 16:40 Одеса 07:00, 07:40, 08:40, 09:40, 10:00, 10:40, 11:50, 11:20, 12:40, 13:40, 14:00, 14:40, 15:45, 15:20, 16:45, 17:45, 18:45 | Одеса 06:20, 07:20, 08:20, 09:00, 09:20, 11:00, 10:20, 11:20, 12:20, 13:00, 13:20, 15:00, 14:20, 15:20, 16:50, 17:30, 17:50 Біляївка 08:10, 08:50, 09:50, 10:50, 11:10, 11:50, 13:00, 12:30, 13:50, 14:50, 15:10, 15:50, 16:55, 16:30, 17:55, 18:55, 19:55 | Щоденно | А, В, II, III; не менше 18 місь | 6 | 17 | - |
| | 119 Біляївка АС – Одеса АС «АВ «Привоз» | 33 | 57 | Біляївка 05:30, 10:45, 14:45 Одеса 07:50, 12:45, 17:15 | Біляївка 09:10, 14:05, 18:35 Одеса 06:50, 12:05, 16:05 | Щоденно | II, III; не менше 23 місь | 1 | 3 | - |

Перевізник-претендент: ТОВ «Турист»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Турист».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Турист».

31. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресс-тром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфор-тності |
|-------|---|------------------|-----------------|--|--|--|---|---|------------------------------------|--|
| 31. | 1215Е Одеса АС «АВ «Привоз» – Біляївка АС | 30 | 53 | Одеса 06:30, 08:00, 09:00, 11:00, 12:00, 13:00, 15:00 Біляївка 08:50, 10:30, 10:50, 12:50, 14:30, 15:20 | Біляївка 07:55, 09:25, 10:25, 12:25, 13:25, 14:25, 16:25 Одеса 10:15, 11:55, 12:15, 14:15, 15:55, 16:45 | Щоденно | II, III; не менше 23 місьць | 3 | 6,5 | - |

Перевізник-претендент: ТОВ «Турист»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Турист».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ТОВ «Турист».

32. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресс-тром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфор-тності |
|-------|---|------------------|-----------------|---|---|--|---|---|------------------------------------|--|
| 32. | 2055/2056 Ширяєве АС – Одеса АС «Старосінна» | 764 | 117 | Ширяєве 04.30, 10.20, 18.00 Одеса 07.30, 14.30, | Одеса 06:30, 12:20, 20:00 Ширяєве 09:30, 16:30 | Щоденно | A, B, II, III; не менше 18 місьць | 1 | 2,5 | - |
| | 2057/2058 Ширяєве АС – Одеса АС «Старосінна» | 763 | 117 | Ширяєве 08:20, 16:00 Одеса 13:00, 20:00 | Одеса 10:20, 18:00 Ширяєве 15:00, 22:00 | Щоденно | A, B, II, III; не менше 18 місьць | 1 | 2 | - |
| | 733/734, 801/802 Мар'янівка – Одеса АС «Старосінна» | 762 | 124 | Мар'янівка 05:50, 13:45, 04:45, 12:05 Одеса 10:10, 17:30, 08:50, 15:30 | Одеса 08:30, 16:00, 07:00, 14:20 Мар'янівка 12:25, 19:45, 11:05, 17:45 | Щоденно | A, B, II, III; не менше 18 місьць | 2 | 4 | - |

Перевізник-претендент: ПрАТ «Ширяївське АТП 15167»

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПрАТ «Ширяївське АТП 15167».

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ПрАТ «Ширяївське АТП 15167».

33. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|--|--|---|---|------------------------------------|---|
| 33. | 285/286 Бесараб'яска (Митниця) – Білгород-Дністровський АС | 15 | 145 | Бесараб'яска 08:10 Білгород-Дністровський 15:05 | Білгород-Дністровський 12:27 Бесараб'яска 19:20 | Щоденно | А, В, II, III; не менше 18 місьць | 1 | 1 | - |

Перевізник-претендент: ФОП Іванов С.О.

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Згідно пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ФОП Іванов С.О.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | | проти | |
| 2. | Гайдук О.В. | | проти | |
| 3. | Біб М.О. | | проти | |
| 4. | Бернатович О.В. | | проти | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | | проти | |
| 7. | Прохоров О.О. | | проти | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | | проти | |
| 9. | Талала С.М. | | проти | |
| 10. | Чечоткін В.П. | | проти | |
| Результат голосування: | | 1 | 9 | 0 |

Вирішили:

Не визначати переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ФОП Іванов С.О.

34. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за реєстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місце для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|--|-----------------|-----------------|--|---|--|--|---|------------------------------------|---|
| 34. | 1000-1/999-1 Вільне – Одеса АС «АВ «Привоз» | 78 | 217 | Вільне 14:20 Одеса 19:40 | Вільне 00:55 Одеса 18:55 | Щоденно | М3; В, II, III; не менше 18 місць | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ФОП Іванов С.О., ПАТ «Чорноморська транспортна компанія».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|---|-----------------|---|
| | | ФОП Іванов С.О. | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 0 | 3 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 30 | 3 |

Відповідно до пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу ФОП Іванов С.О. відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу ФОП Іванов С.О. відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

35. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресурсом | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|---|-----------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|---|
| 35. | б/н Веселий Кут – Одеса АС «АВ «Привоз» | 513 | 162 | Веселий Кут 05:20 Одеса 14:05 | Одеса 09:20 Веселий Кут 18:05 | Щоденно | М3; В, II, III; не менше 18 місьць | 1 | 1 | - |

Перевізник-претендент: ФОП Іванов С.О.

Перевізником-претендентом ФОП Іванов С.О. на участь у Конкурсі запропоновано транспортний засіб, що не відповідає умовам Конкурсу.

Згідно підпункту 6 пункту 12 Порядку автомобільний перевізник може бути допущений до участі у Конкурсі за умов, передбачених частиною третьою статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Перевізником-претендентом ФОП Іванов С.О., відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», надано інвестиційний проект-зобов'язання щодо забезпечення роботи транспортних засобів, що відповідають умовам конкурсу.

Відповідно до пункту 13 Порядку, якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визначається переможцем конкурсу у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ФОП Іванов С.О.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу перевізника ФОП Іванов С.О.

36. Визначення переможця на об'єкті Конкурсу:

| № з/п | № рейсу, початковий та кінцевий пункти маршруту | Код за ресстром | Протяжність, км | Час відправлення автобусів з кінцевих пунктів, год.хв. | Час прибуття автобусів до кінцевих пунктів, год.хв. | Особливості періодичності виконання перевезень | Вимоги до автобусів (категорія, клас, місьць для сидіння пасажирів) | Необхідна кількість транспортних засобів (без урахування резерву) | Кількість оборотних рейсів на добу | Рекомендована кількість зірочок за параметрами комфортності |
|-------|--|-----------------|-----------------|--|---|--|---|---|------------------------------------|---|
| 36. | 2045/2046 Дмитрівка – Одеса АС «АВ «Привоз» | 929 | 187 | Дмитрівка 04:30 Одеса 14:45 | Одеса 09:10 Дмитрівка 19:40 | Щоденно | МЗ; В, П, ІІІ; не менше 18 місьць | 1 | 1 | - |

Перевізники-претенденти: ФОП Іванов С.О., ПАТ «Чорноморська транспортна компанія».

Згідно пункту 42 Порядку, у разі коли на один з об'єктів конкурсу претендує два або більше перевізники-претенденти конкурсний комітет визначає переможця з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

| Порядковий номер | Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти | Кількість балів | |
|------------------|--|-----------------|---|
| | | ФОП Іванов С.О. | ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» |
| 1. | Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу | 30 | 0 |
| 2. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 | 0 | 3 |
| 3. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 | 0 | 0 |
| 4. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 | 0 | 0 |
| 5. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 | 0 | 0 |
| 6. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів | 0 | 0 |
| 7. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) | 0 | 0 |
| 8. | Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах) | 0 | 0 |
| 9. | Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажів, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру) | 0 | 0 |
| 10. | Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу | 0 | 0 |
| Всього: | | 30 | 3 |

Відповідно до пункту 46 Порядку перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу ФОП Іванов С.О. відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|----------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору визначити переможцем на об'єкті Конкурсу ФОП Іванов С.О. відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів. Запропонувати Організатору визначити перевізника-претендента ПАТ «Чорноморська транспортна компанія» на об'єкті Конкурсу, як такого, що зайняв друге місце.

IV. Різне

Заступником голови конкурсного комітету Гайдуком О.В. до членів конкурсного комітету доведено рішення 36-го засідання обласного конкурсного комітету з визначення перевізників на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування щодо об'єкту конкурсу №15 (автобусні маршрути №795/796 Знам'янка – Одеса АС «АВ «Привоз», №637/638 Знам'янка – Одеса АС «АВ «Привоз») та рішення 35-го засідання обласного конкурсного комітету з визначення перевізників на приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах загального користування щодо об'єктів конкурсу №20 (автобусний маршрут №816/787 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз», №21 (№792/905 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз»), №22 (№1005/1006 Залізничне – Одеса АС «АВ «Привоз»), №23 (№955/956 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз»), №24 (№943/944 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз»), №25 (№1039/1040 Болград АС – Одеса АС «Автовокзал Одеса»).

Запропоновано винести на голосування питання включення зазначених автобусних маршрутів до об'єктів чергового конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування в Одеській області.

Ставилося на голосування:

Запропонувати Організатору включити автобусні маршрути №795/796 Знам'янка – Одеса АС «АВ «Привоз», №637/638 Знам'янка – Одеса АС «АВ «Привоз», №816/787 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз», №792/905 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз», №1005/1006 Залізничне – Одеса АС «АВ «Привоз», №955/956 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз», №943/944 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз» та №1039/1040 Болград АС – Одеса АС «Автовокзал Одеса» до об'єктів чергового конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування в Одеській області.

| № з/п | Член конкурсного комітету | Результат голосування | | |
|------------------------|---------------------------|-----------------------|-------|-----------|
| | | За | Проти | Утримався |
| 1. | Шаталова С.М. | за | | |
| 2. | Гайдук О.В. | за | | |
| 3. | Біб М.О. | за | | |
| 4. | Бернатович О.В. | за | | |
| 5. | Вітковський А.В. | за | | |
| 6. | Дюков В.П. | за | | |
| 7. | Прохоров О.О. | за | | |
| 8. | Сергієнко Д.В. | за | | |
| 9. | Талала С.М. | за | | |
| 10. | Чечоткін В.П. | за | | |
| Результат голосування: | | 10 | 0 | 0 |

Вирішили:

Запропонувати Організатору включити автобусні маршрути №795/796 Знам'янка – Одеса АС «АВ «Привоз», №637/638 Знам'янка – Одеса АС «АВ «Привоз», №816/787 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз», №792/905 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз», №1005/1006 Залізничне – Одеса АС «АВ «Привоз», №955/956 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз», №943/944 Болград АС – Одеса АС «АВ «Привоз» та №1039/1040 Болград АС – Одеса АС «Автовокзал Одеса» до об'єктів чергового конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування в Одеській області.

Голова конкурсного комітету



С.М. Шаталова

Заступник голови конкурсного комітету



О.В. Гайдук

Члени конкурсного комітету:



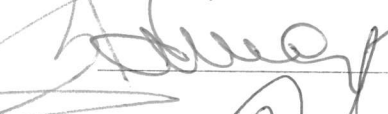
Біб М.О.



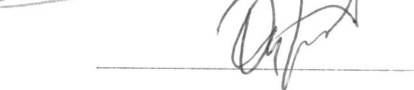
Бернатович О.О.




Вітковський А.В.



Дюков В.П.



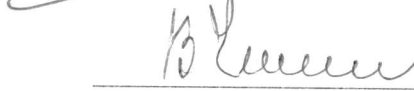
Прохоров О.О.



Сергієнко Д.В.



Талала С.М.



Чечоткін В.П.

Секретар конкурсного комітету



І.В. Цацько